


	Logo del centro	PE.01 DESARROLLAR LA PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA			
		F1 Informe de Revisión y Planificación por la Dirección			
		Edición: 1	Fecha:	Página 1 de 10	

ÍNDICE

1. Resultados y evaluación de los Objetivos.
 - 1.1. Cuadro de resultados globales de los objetivos estratégicos.
 - 1.2. Valoración global del nivel de cumplimiento y de la tendencia de los resultados (comparar con años anteriores) de:
 - 1.2.1. Los objetivos estratégicos.
 - 1.2.2. De las iniciativas estratégicas del curso.
2. Resultados y evaluación de los Procesos.
 - 2.1. Cuadro de los resultados globales de los procesos.
 - 2.2. Valoración de cada proceso.
 - 2.2.1. Análisis de los indicadores asociados.
 - 2.2.2. Resumen del estado de las No conformidades del proceso.
 - 2.2.3. Oportunidades o propuestas de mejora.
 - 2.2.4. Propuestas de cambio/ mejora en el sistema de gestión de calidad a realizar por el centro y propuestas para la dirección de ACEMEC, si procede.
 - 2.2.5. Necesidades de recursos.
3. Resultados de satisfacción de la comunidad educativa.
 - 3.1. Información general (participación y margen de error en cada colectivo)
 - 3.2. Tablas globales de resultados.
 - 3.3. Valoración de los datos.
4. Conclusiones
 - 4.1. Propuesta de Iniciativas estratégicas para el nuevo curso.

	Logo del centro	PE.01 DESARROLLAR LA PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA			
		F1 Informe de Revisión y Planificación por la Dirección			
		Edición: 1	Fecha:	Página 2 de 10	






1. Resultados y evaluación de los Objetivos.

1.1. Cuadro de resultados globales de los objetivos estratégicos.

Resultados del centro.

% Indicadores situados por encima del valor riesgo (azul, verde y amarillo)

% Indicadores situados por debajo del valor riesgo (naranja y rojo)

 Excelente
  Satisfactorio
  Mejorable
  Deficiente
  Muy deficiente

Nota: interpretación de los gráficos

Para hacer la media de los estados, se le da un valor a cada uno:



Muy deficiente (Rojo) = 1

Deficiente (Naranja) = 2

Mejorable (Amarillo) = 3

Satisfactorio (Verde) = 4

Excelente (Azul) = 5

	Logo del centro	PE.01 DESARROLLAR LA PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA			
		F1 Informe de Revisión y Planificación por la Dirección			
		Edición: 1	Fecha:	Página 3 de 10	

OBJETIVOS ESTRATÉGICOS		Nº DE INDICADORES POR OBJETIVO			% INDICADORES POR ENCIMA	% INDICADORES POR DEBAJO
Perspectiva de los resultados clave						
OE1 - Alcanzar el éxito académico y un alto nivel de competencias	➔	CON VALOR RIESGO/META	SIN VALOR RIESGO/META	TOTAL	80.0	20.0
		6	2	8		
OE2 - Contribuir al aumento de las tasas de inserción laboral, emprendimiento y mejora profesional	⬆	CON VALOR RIESGO/META	SIN VALOR RIESGO/META	TOTAL	100.0	0.0
		5	4	9		
Perspectiva de alumnado, familia y sociedad						
OE3 - Garantizar una buena preparación académica y profesional	➔	CON VALOR RIESGO/META	SIN VALOR RIESGO/META	TOTAL	100.0	0.0
		3	0	3		
OE4 - Ofrecer atención personalizada e información y orientación profesional	➔	CON VALOR RIESGO/META	SIN VALOR RIESGO/META	TOTAL	100.0	0.0
		4	0	4		
OE5 - Desarrollar programas atractivos y adecuados a las necesidades del entorno	➔	CON VALOR RIESGO/META	SIN VALOR RIESGO/META	TOTAL	55.56	44.44
		12	2	14		
OE6 - Ser un centro reconocido como excelente y comprometido	➔	CON VALOR RIESGO/META	SIN VALOR RIESGO/META	TOTAL	100.0	0.0
		8	0	8		
Perspectiva interna						
OE7 - Evaluar los programas educativos	➔	CON VALOR RIESGO/META	SIN VALOR RIESGO/META	TOTAL	100.0	0.0
		2	0	2		
OE8 - Desarrollar un sistema de evaluación del nivel competencial del alumnado	➔	CON VALOR RIESGO/META	SIN VALOR RIESGO/META	TOTAL	50.0	50.0
		2	3	5		
OE9 - Mejorar la convivencia, la acción tutorial y la atención a la diversidad	➔	CON VALOR RIESGO/META	SIN VALOR RIESGO/META	TOTAL	100.0	0.0
		4	7	11		
OE10 - Desarrollar la información y orientación profesional	⬆	CON VALOR RIESGO/META	SIN VALOR RIESGO/META	TOTAL	100.0	0.0
		2	0	2		
OE11 - Implantar sistemas de E-A eficaces	➔	CON VALOR RIESGO/META	SIN VALOR RIESGO/META	TOTAL	58.33	41.67
		12	0	12		
OE12 - Incorporar programas de movilidad, innovación y especialización	➔	CON VALOR RIESGO/META	SIN VALOR RIESGO/META	TOTAL	100.0	0.0
		1	4	5		
OE13 - Impulsar alianzas de valor con empresas e instituciones	➔	CON VALOR RIESGO/META	SIN VALOR RIESGO/META	TOTAL	100.0	0.0
		2	0	2		
OE14 - Gestionar eficazmente los procesos, recursos e infraestructuras	➔	CON VALOR RIESGO/META	SIN VALOR RIESGO/META	TOTAL	71.43	28.57
		7	3	10		
Perspectiva del aprendizaje y del crecimiento						
OE15 - Mejorar las competencias del profesorado	➔	CON VALOR RIESGO/META	SIN VALOR RIESGO/META	TOTAL	50.0	50.0
		5	1	6		
OE16 - Fomentar la cultura de la mejora continua, la innovación y la creatividad	➔	CON VALOR RIESGO/META	SIN VALOR RIESGO/META	TOTAL	60.0	40.0
		5	0	5		
OE17 - Impulsar las redes de colaboración y de intercambio de conocimiento	➔	CON VALOR RIESGO/META	SIN VALOR RIESGO/META	TOTAL	50.0	50.0
		4	0	4		
RESULTADOS GLOBALES: TOTAL DE INDICADORES	➔	CON VALOR RIESGO/META	SIN VALOR RIESGO/META	TOTAL	75.0	25.0
		84	26	110		

1.2. Valoración global del nivel de cumplimiento y de la tendencia de los resultados (comparar con años anteriores) de:

Tal como refleja la tabla anterior existen **16 Objetivos estratégicos con valoración positiva y 1 con valoración negativa (2016)** frente a 10 Objetivos Estratégicos con valoración positiva y 7 con valoración negativa del curso **(2015)** y frente al del del curso **(2014)** donde existían 7 en positivo y 8 en negativo estando dos sin asignación de colores por un error informático.

En consecuencia el nivel de resultados es óptimo y la tendencia positiva de los tres últimos años es muy significativa. Ello no es óbice para seguir trabajando en conseguir una mejor calificación en los resultados globales totales de los indicadores, actualmente tenemos el 75% de los indicadores de todos los objetivos estratégicos por encima del valor riesgo y en 9 de ellos (2,3,4,6,7,9,10,12,13) tenemos el 100% de los indicadores por encima de ese valor riesgo.

Indicadores asociados a Objetivos Estratégicos	Total Indicadores con Valor	% Indicadores situados por encima del valor riesgo (azul, verde y amarillo)	% Indicadores situados por debajo del valor riesgo (naranja y rojo)
Año 2016	84	75% (63 de 84)	25% (21 de 84)
Año 2015	78	53,85% (42 de 78)	46,15% (36 de 78)

1.2.1. Los objetivos estratégicos.

OE1 - Alcanzar el éxito académico y un alto nivel de competencias.

Este Objetivo estratégico en positivo con 75% de indicadores situados por encima del valor riesgo (azul, verde y amarillo) o sea 4 de 5. El indicador que queda por debajo del nivel riesgo es “% Repetición de curso en alumnos/as del centro” 31,90% del centro frente a 29,88% de la Acemec, con valor riesgo 20%, es debido a la alta tasa de repetidores en los estudios de Bachillerato Semipresencial por su casuística y perfil del alumnado..

OE2 - Contribuir al aumento de las tasas de inserción laboral, emprendimiento y mejora profesional

Este Objetivo estratégico está en positivo con 100% de los indicadores por encima del valor riesgo. De los 9 indicadores de este objetivo estratégico 6 son de la ACEMEC y no se disponen de datos. Los otros tres restantes están situados por encima del valor riesgo (azul, verde y amarillo).



OE3 - Garantizar una buena preparación académica y profesional

Este Objetivo está en positivo, 100% de los indicadores por encima del valor riesgo, o sea 3 de 3.

OE4 - Ofrecer atención personalizada e información y orientación profesional.

Este Objetivo está en positivo, 100% de los indicadores por encima del valor riesgo, o sea 4 de 4.

OE5 - Desarrollar programas atractivos y adecuados a las necesidades del entorno.

	Logo del centro	PE.01 DESARROLLAR LA PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA			
		F1 Informe de Revisión y Planificación por la Dirección			
		Edición: 1	Fecha:	Página 5 de 10	

Este Objetivo estratégico esta en positivo pero solo con el 55,56 de los indicadores asociados al mismo por encima del valor riesgo, osea 5 de 9. Entre los indicadores que se encuentran por debajo de los valores de riesgo podemos destacar los siguientes: a) “Satisfacción de alumnos/as de FPB con el nivel y calidad de la formación recibida en el centro”; b) “Satisfacción del profesorado de Formación Profesional con los programas de movilidad en FCT”; c) “Satisfacción del profesorado con los conocimientos impartidos a través de los módulos y actividades realizadas en el centro para favorecer el emprendimiento”; d) “Satisfacción del profesorado con las experiencias innovadoras relacionadas con la puesta en marcha de ideas de creación de empresas por ex-alumnado del centro (responder sólo si existen experiencias de este tipo en el centro)”

OE6 - Ser un centro reconocido como excelente y comprometido.

Este Objetivo está en positivo, 100% de los indicadores por encima del valor riesgo, osea 8 de 8.

OE7 - Evaluar los programas educativos.

Este Objetivo está en positivo, 100% de los indicadores por encima del valor riesgo, osea 1 de 1. Esto es debido a que el segundo índice asociado a este objetivo “Valoración de los cursos de Formación para el Empleo impartidos en el centro” no tiene valoración ya que en nuestro centro no se imparten dichos cursos.

OE8 - Desarrollar un sistema de evaluación del nivel competencial del alumnado.

Este objetivo esta en positivo pero en el límite, 50% de los indicadores asociados están por encima del valor riesgo, 1 de 2, los otros tres indicadores que están asociados a este objetivo están sin rellenar y corresponde a la Acemec cumplimentarlos.. El indicador que esta ligeramente en negativo es “Satisfacción de alumnos/as del centro con la forma de evaluar y calificar empleada por el profesorado para poner las notas” percepción esta que contrasta con el indicador que está por encima del valor riesgo “Satisfacción del profesorado del centro con el sistema de evaluación que aplica a sus alumnos/as”.

OE9 - Mejorar la convivencia, la acción tutorial y la atención a la diversidad.

Este Objetivo está en positivo, 100% de los indicadores por encima del valor riesgo, osea 4 de 4.

OE10 - Desarrollar la información y orientación profesional.

Este Objetivo está en positivo, 100% de los indicadores por encima del valor riesgo, osea 2 de 2.

OE11 - Implantar sistemas de E-A eficaces.

Este objetivo esta en positivo con el 58,33% de los indicadores asociados están por encima del valor riesgo, 7 de 12. Entre los indicadores que se encuentran por debajo de los valores de riesgo podemos destacar los siguientes: a) “% Absentismo del alumnado (Ekade)”; “Satisfacción de alumnos/as del centro con el nivel de las actividades prácticas que realizas en los módulos /materias que estudias”; b) “Satisfacción del profesorado con la actividad docente desarrollada en las enseñanzas que imparte (organización y planificación, explicaciones, actividades, prácticas, materiales y equipos utilizados, etc.)”; c) “Satisfacción de alumnos/as con la aportación que hacen las actividades complementarias y extraescolares a la mejora de su formación”; d) “Satisfacción de alumnos/as del centro con el nivel de las actividades prácticas que realizas en los módulos /materias que estudias”;



OE12 - Incorporar programas de movilidad, innovación y especialización.

Este Objetivo está en positivo, 100% de los indicadores por encima del valor riesgo, osea 1 de 1. Es de destacar que este indicador pertenece a la ACEMEC.

OE13 - Impulsar alianzas de valor con empresas e instituciones.

Este Objetivo está en positivo, 100% de los indicadores por encima del valor riesgo, osea 2 de 2.

OE14 - Gestionar eficazmente los procesos, recursos e infraestructuras.

	Logo del centro	PE.01 DESARROLLAR LA PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA			
		F1 Informe de Revisión y Planificación por la Dirección			
		Edición: 1	Fecha:	Página 6 de 10	

Este objetivo está en positivo con el 71,43% de los indicadores asociados están por encima del valor riesgo, 5 de 7. Entre los indicadores que se encuentran por debajo de los valores de riesgo podemos destacar los siguientes: “Satisfacción del profesorado con la mejora que aporta el sistema de gestión de la calidad al centro”; “% Indicadores de procesos que se encuentran en la zona de riesgo (naranja y rojo)”.

OE15 - Mejorar las competencias del profesorado.

Este objetivo está en negativo con el 50% de los indicadores asociados por encima del valor riesgo, 2 de 4.

OE16 - Fomentar la cultura de la mejora continua, la innovación y la creatividad.

Este objetivo está en positivo con el 60,00% de los indicadores asociados están por encima del valor riesgo, 3 de 5. Entre los indicadores que se encuentran por debajo de los valores de riesgo podemos destacar los siguientes: a) “Satisfacción del profesorado con las acciones y proyectos innovadores y creativos”; b) % Indicadores del CMI que se encuentran en la zona de riesgo (naranja y rojo)”.

OE17 - Impulsar las redes de colaboración y de intercambio de conocimiento.

Este objetivo está en positivo con el 50,00% de los indicadores asociados están por encima del valor riesgo, 2 de 4. Entre los indicadores que se encuentran por debajo de los valores de riesgo podemos destacar los siguientes: a) “Satisfacción del profesorado con el trabajo en equipo”; b) “Satisfacción del profesorado con el material elaborado/compartido en el trabajo en equipo”.

1.2.2. De las iniciativas estratégicas del curso.

Tema Estratégico: Mejora del nivel competencial y de los resultados

Mejorar del rendimiento académico y reducción del abandono escolar en la media de la alianza en un 3% en los próximos 3 años, revisando todos los aspectos que tienen incidencia en la actividad docente y en especial la metodología empleada.

La valoración final es positiva, Llevándose a efecto lo programado para esta iniciativa.

Tema Estratégico: Proyección exterior. Satisfacción de alumnos/as con la aportación que hacen las actividades complementarias y extraescolares a la mejora de su formación de los centros y su alumnado



Ampliar a todos los centros la participación en los proyectos de movilidad y cooperación europeos como primer objetivo y alcanzar el 10% del alumnado en formación presencial y del profesorado del centro en 3 años.

Para el próximo curso escolar 2017-2018 debemos proponer como prioritario la realización de la FCT del alumnado de nuestros ciclos con el programa Erasmus. Ya tenemos 11 solicitudes de alumnos para Italia, Irlanda y Reino Unido. Respecto al profesorado sigue sin asumir esa realidad de participar en los programas Erasmus.

Mejorar la satisfacción del alumnado con el Programa de Actividades Complementarias y Extraescolares para llegar al 60% en los próximos 3 años, revisando todo el procedimiento de actividades y en especial la forma de elección de las actividades más adecuadas para la formación del alumnado.

Se ha conseguido realizar un seguimiento más exhaustivo de todas las actividades complementarias y extraescolares publicándose en la página web del centro y en el Blog del IES. El número de actividades proyectos programas y redes educativas ha sido el mayor de la historia del IES.

Mejorar la inserción laboral para llegar a un 10% en los próximos 3 años utilizando, entre otros aspectos, el análisis de la idoneidad de la formación impartida para las necesidades de las empresas.

	Logo del centro	PE.01 DESARROLLAR LA PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA			
		F1 Informe de Revisión y Planificación por la Dirección			
		Edición: 1	Fecha:	Página 7 de 10	

En el curso 16-17 se ha conseguido una mayor y mejor comunicación con las empresas redundando en una mayor empleabilidad del alumnado del centro. Este éxito solo es parcial ya que el seguimiento de estas contrataciones a posteriori conlleva un grado de dificultad por muchas cuestiones (Movilidad del profesorado, desconexión del alumnado en dicho seguimiento,...)

2. Resultados y evaluación de los Procesos



2.1. Cuadro de los resultados globales de los procesos.

PROCESOS		Nº DE INDICADORES POR PROCESO			% INDICADORES POR ENCIMA	% INDICADORES POR DEBAJO
Procesos Estratégicos						
PE-01 - Desarrollar la planificación estratégica	↑	CON VALOR RIESGO/META	SIN VALOR RIESGO/META	TOTAL	100.0	0.0
		1	1	2		
PE-02 - Desarrollar conocimiento e innovación	→	CON VALOR RIESGO/META	SIN VALOR RIESGO/META	TOTAL	50.0	50.0
		4	2	6		
PE-03 - Organizar y comunicar	↑	CON VALOR RIESGO/META	SIN VALOR RIESGO/META	TOTAL	100.0	0.0
		2	1	3		
PE-04 - Medir, evaluar y mejorar resultados	↓	CON VALOR RIESGO/META	SIN VALOR RIESGO/META	TOTAL	50.0	50.0
		4	2	6		
Procesos Clave						
PC-01 - Formar al alumnado	→	CON VALOR RIESGO/META	SIN VALOR RIESGO/META	TOTAL	50.0	50.0
		12	4	16		
PC-02 - Orientar, tutorizar y promover la convivencia y valores	→	CON VALOR RIESGO/META	SIN VALOR RIESGO/META	TOTAL	100.0	0.0
		4	4	8		
PC-03 - Informar y orientar profesionalmente al alumnado/usuario	↗	CON VALOR RIESGO/META	SIN VALOR RIESGO/META	TOTAL	100.0	0.0
		3	1	4		
Procesos de Apoyo						
PA-01 - Gestionar la secretaría	→	CON VALOR RIESGO/META	SIN VALOR RIESGO/META	TOTAL	100.0	0.0
		2	1	3		
PA-02 - Administrar el centro	→	CON VALOR RIESGO/META	SIN VALOR RIESGO/META	TOTAL	100.0	0.0
		1	1	2		
PA-03 - Gestionar la infraestructura, equipamiento y seguridad	↗	CON VALOR RIESGO/META	SIN VALOR RIESGO/META	TOTAL	100.0	0.0
		3	1	4		
PA-04 - Planificar y gestionar al personal docente	↗	CON VALOR RIESGO/META	SIN VALOR RIESGO/META	TOTAL	100.0	0.0
		2	1	3		
PA-05 - Gestionar servicios complementarios	↗	CON VALOR RIESGO/META	SIN VALOR RIESGO/META	TOTAL	66.67	33.33
		3	1	4		
RESULTADOS GLOBALES: TOTAL DE PROCESOS	↗	CON VALOR RIESGO/META	SIN VALOR RIESGO/META	TOTAL	75.0	25.0
		84	26	110		

2.2. Valoración del proceso PE-01 - Desarrollar la planificación estratégica.

2.2.1. Análisis de los indicadores asociados.

Se ha conseguido superar el valor riesgo en el único indicador riesgo/meta.

	Logo del centro	PE.01 DESARROLLAR LA PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA			
		F1 Informe de Revisión y Planificación por la Dirección			
		Edición: 1	Fecha:	Página 8 de 10	

**2.2.2. Resumen del estado de las No conformidades del proceso.
(Detectadas el curso en cuestión. Para más datos consultar la Aplicación ACEMEC)**

No Conformidades	NC Abiertas	NC cerradas	NC Totales
PE-01	0	1	1

Esta no conformidad está cerrada, atendiendo a la recomendación que nos hace el auditor en la auditoría interna.

2.2.3. Oportunidades o propuestas de mejora.

Seguir incidiendo en el seguimiento y mejora de Indicadores, subiéndolos a la plataforma Acemec en plazo y forma.

2.2.4. Propuestas de cambio/ mejora en el sistema de gestión de calidad a realizar por el centro y propuestas para la dirección de ACEMEC, si procede.

El centro considera con carácter general que muchos de los indicadores, la alianza ha establecido una orquilla muy alta de valor riesgo y recomendado.

2.2.5. Necesidades de recursos.

Para llevar adelante estas tareas necesitamos más medios económicos y humanos.

2.3. Valoración del proceso PE-02 - Desarrollar conocimiento e innovación.

2.3.1. Análisis de los indicadores asociados.

De los cuatro indicadores de este proceso solo uno corresponde a nuestro centro y sale en rojo por falta de conocimiento del indicador real "nº de horas globales formativas del centro" no obstante este ya ha sido solicitado a la CEU por la alianza, lo cual nos permitirá hacer un seguimiento real a dicho indicador. Los otros tres IP 1.2.2 y IP 1.2.5 son positivos y 1.2.3 es negativo, siendo los tres indicadores del conjunto de la alianza.

**2.3.2. Resumen del estado de las No conformidades del proceso.
(Detectadas el curso en cuestión. Para más datos consultar la Aplicación ACEMEC)**

No Conformidades	NC Abiertas	NC cerradas	NC Totales
PE-02	0	0	0

No existen no conformidades en este proceso.

2.3.3. Oportunidades o propuestas de mejora.



Seguimos a la espera de los datos de la consejería.

2.3.4. Propuestas de cambio/ mejora en el sistema de gestión de calidad a realizar por el centro y propuestas para la dirección de ACEMEC, si procede.

El centro considera con carácter general que muchos de los indicadores, la alianza ha establecido una orquilla muy alta de valor riesgo y recomendado.

2.3.5. Necesidades de recursos.

Para llevar adelante estas tareas necesitamos más medios económicos y humanos.

	Logo del centro	PE.01 DESARROLLAR LA PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA			
		F1 Informe de Revisión y Planificación por la Dirección			
		Edición: 1	Fecha:	Página 9 de 10	

2.4. Valoración del proceso PE-03 - Organizar y comunicar.

2.4.1. Análisis de los indicadores asociados.

Los dos indicadores con valor riesgo son satisfactorios.

2.4.2. Resumen del estado de las No conformidades del proceso. (Detectadas el curso en cuestión. Para más datos consultar la Aplicación ACEMEC)

No Conformidades	NC Abiertas	NC cerradas	NC Totales
PE-03	0	1	1

Cerrada. La dirección del centro toma nota de la necesidad de aprobar en tiempo y forma toda la documentación, cuestión que no se pudo realizar por estar en el proceso de cambio la Iso 9001-2008 a la ISO 9001-2015.

2.4.3. Oportunidades o propuestas de mejora.

Estamos inmersos en la promoción y utilización del palataforma en el turno de mañan, sabiendo que en el turno de noche está bastante consolidada.

2.4.4. Propuestas de cambio/ mejora en el sistema de gestión de calidad a realizar por el centro y propuestas para la dirección de ACEMEC, si procede.

Continuamos con la sensibilización de la comunidad educativa respecto a los cambios surgidos por la adaptación del sistema de Gestión de Calidad a la nueva versión de la norma ISO 9001-2015, haciendo un seguimiento para garantizar una efectiva implantación del sistema de Gestión.

2.4.5. Necesidades de recursos.

Para llevar adelante estas tareas necesitamos más medios económicos y humanos.

2.5. Valoración del proceso PE-04 - Medir, evaluar y mejorar resultados.

2.5.1. Análisis de los indicadores asociados.

Dos de los indicadores son satisfactorios IOE-16.1.3 Satisfacción del profesorado con la estrategia y acciones para la mejora continua, IP-1.4.4 Satisfacción de directores-as y coordinadores-as de calidad con la estrategia y acciones que ACEMEC impulsa para promover la mejora continua de sus procesos. Los no satisfactorios son IOE-16.1.1 % Indicadores del CMI que se encuentran en la zona de riesgo (naranja y rojo), IP-1.4.2 N° de No conformidades identificadas en cada centro.

Los dos indicadores negativos presentan unos valores mejores que el conjunto de la acemec.

2.5.2. Resumen del estado de las No conformidades del proceso. (Detectadas el curso en cuestión. Para más datos consultar la Aplicación ACEMEC)



No Conformidades	NC Abiertas	NC cerradas	NC Totales
PE-04	0	0	0

No existen no conformidades.

2.5.3. Oportunidades o propuestas de mejora.

Los datos del Bachillerato Semipresencial distorsionan los indicadores, debido a la naturaleza y alcance de estos estudios de adultos y sin comparación con otros centros de la alianza.

2.5.4. Propuestas de cambio/ mejora en el sistema de gestión de calidad a realizar por el centro y propuestas para la dirección de ACEMEC, si procede.

	Logo del centro	PE.01 DESARROLLAR LA PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA			
		F1 Informe de Revisión y Planificación por la Dirección			
		Edición: 1	Fecha:	Página 10 de 10	

Tomamos en consideración y así lo hemos corregido no poner nombre y apellidos en las reclamaciones académicas que se registren en la Aplicación de ACEMEC.

El centro considera con carácter general que muchos de los indicadores, la alianza ha establecido una orquilla muy alta de valor riesgo y recomendado.

2.5.5. Necesidades de recursos.

Para llevar adelante estas tareas necesitamos más medios económicos y humanos.

2.6. Valoración del proceso PC-01 - Formar al alumnado.

2.6.1. Análisis de los indicadores asociados.

Son 12, de los cuales 6 (50%) están por encima del valor riesgo meta y otros 6 (50%) por debajo de el.

2.6.2. Resumen del estado de las No conformidades del proceso.

(Detectadas el curso en cuestión. Para más datos consultar la Aplicación ACEMEC)

No Conformidades	NC Abiertas	NC cerradas	NC Totales
PC-01	0	3	3

Las tres están cerradas.

2.6.3. Oportunidades o propuestas de mejora.

- Debería corresponderse en su totalidad los índices de las programaciones didácticas con los aprobados dentro del sistema de calidad. Se ha informado a los Departamentos correspondientes para que realicen las oportunas modificaciones y que consten en sus respectivas actas.
- Se recomienda relacionar cada una de trabajo de FOL con los resultados de aprendizajes a alcanzar. Se solicita al Jefe de Departamento de Administrativo que consulte la normativa con la interpretación que hace de ella la consejería.
- Se recomienda mejorar los resultados del ciclo de grado medio.
- Incorporaremos el % de alumnos no presentados de los ciclos formativos.
- Se sugiere que la Familia profesional de Administración defina los criterios mínimos comunes para la elaboración de sus respectivas programaciones.



2.6.4. Propuestas de cambio/ mejora en el sistema de gestión de calidad a realizar por el centro y propuestas para la dirección de ACEMEC, si procede.

Se recomienda que desde las familias profesionales se puedan definir criterios mínimos comunes para la elaboración de programaciones didácticas.

2.6.5. Necesidades de recursos.

Para llevar adelante estas tareas necesitamos más medios económicos y humanos.

2.7. Valoración del proceso PC-02 - Orientar, tutorizar y promover la convivencia y valores.

	Logo del centro	PE.01 DESARROLLAR LA PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA			
		F1 Informe de Revisión y Planificación por la Dirección			
		Edición: 1	Fecha:	Página 11 de 10	

2.7.1. Análisis de los indicadores asociados.

Los cuatro indicadores con valor riesgo están en positivo.

2.7.2. Resumen del estado de las No conformidades del proceso. (Detectadas el curso en cuestión. Para más datos consultar la Aplicación ACEMEC)

No Conformidades	NC Abiertas	NC cerradas	NC Totales
PC-02	0	2	2

Cerradas

2.7.3. Oportunidades o propuestas de mejora.

Se recomienda revisar bien los formatos existentes relacionados con este proceso para que se adecuen a la realidad del mismo, evitando codificar dentro del sistemas de calidad aquellos formatos que sean de origen externo al centro.

2.7.4. Propuestas de cambio/ mejora en el sistema de gestión de calidad a realizar por el centro y propuestas para la dirección de ACEMEC, si procede.

Se actualiza el proceso

2.7.5. Necesidades de recursos.

Para llevar adelante estas tareas necesitamos más medios económicos y humanos.

2.8. Valoración del proceso **PC-03 - Informar y orientar profesionalmente al alumnado/usuario.**

2.8.1. Análisis de los indicadores asociados.

Los tres indicadores asociados a este proceso están en positivo

2.8.2. Resumen del estado de las No conformidades del proceso. (Detectadas el curso en cuestión. Para más datos consultar la Aplicación ACEMEC)

No Conformidades	NC Abiertas	NC cerradas	NC Totales
PC-03	0	0	0

No existen No conformidades.

2.8.3. Oportunidades o propuestas de mejora.

Tenemos que seguir impulsando la web del centro como plataforma de difusión de la información relacionada con orientación académica y profesional.

2.8.4. Propuestas de cambio/ mejora en el sistema de gestión de calidad a realizar por el centro y propuestas para la dirección de ACEMEC, si procede.



Actualizar la información de la web. Mantener y difundir el enlace a la ACEMEC.

2.8.5. Necesidades de recursos.

Para llevar adelante estas tareas necesitamos más medios económicos y humanos.

2.9. Valoración del proceso **PA-01 - Gestionar la secretaría.**

2.9.1. Análisis de los indicadores asociados.

	Logo del centro	PE.01 DESARROLLAR LA PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA			
		F1 Informe de Revisión y Planificación por la Dirección			
		Edición: 1	Fecha:	Página 12 de 10	

Los tres indicadores asociados a este proceso están en positivo

**2.9.2. Resumen del estado de las No conformidades del proceso.
(Detectadas el curso en cuestión. Para más datos consultar la Aplicación ACEMEC)**

No Conformidades	NC Abiertas	NC cerradas	NC Totales
PA-01	0	0	0

No existen no conformidades.

2.9.3. Oportunidades o propuestas de mejora.

A pesar de haberse evidenciado en la Auditoría interna la existencia de un buen desempeño y control de los responsables respecto a la operativa de registro de entradas y salidas, títulos y expedientes, tanto a nivel interno como informático (Píncel Ekade), debemos seguir insitiendo em esta dinámica como punto fuerte del centro.

2.9.4. Propuestas de cambio/ mejora en el sistema de gestión de calidad a realizar por el centro y propuestas para la dirección de ACEMEC, si procede.

Ninguna.

2.9.5. Necesidades de recursos.

Para llevar adelante estas tareas necesitamos más medios económicos y humanos.

2.10. Valoración del proceso PA-02 - Administrar el centro.

2.10.1. Análisis de los indicadores asociados.

Los indicadores asociados a este proceso están en positivo.

**2.10.2. Resumen del estado de las No conformidades del proceso.
(Detectadas el curso en cuestión. Para más datos consultar la Aplicación ACEMEC)**

No Conformidades	NC Abiertas	NC cerradas	NC Totales
PA-02	0	1	1

Existe solo una No conformidad ya cerrada. "Detectandose, en algún caso, la no aplicación de la sistemática de elaboración, revisión, aprobación y distribución descrita en el PE.03-PG.01 de Control de documentos del sistema. Ej: Uso del formato F1.PA.04-POC.03 Libro de Guardias (en horarios de mañana), modificado, pero no identificado.

2.10.3. Oportunidades o propuestas de mejora.



Seguir mejorando el buen control por parte de la secretaria respecto al procedimiento de compras.

2.10.4. Propuestas de cambio/ mejora en el sistema de gestión de calidad a realizar por el centro y propuestas para la dirección de ACEMEC, si procede.

Ninguno.

2.10.5. Necesidades de recursos.

Para llevar adelante estas tareas necesitamos más medios económicos y humanos.

	Logo del centro	PE.01 DESARROLLAR LA PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA			
		F1 Informe de Revisión y Planificación por la Dirección			
		Edición: 1	Fecha:	Página 13 de 10	

2.11. Valoración del proceso PA-03 - Gestionar la infraestructura, equipamiento y seguridad.

2.11.1. Análisis de los indicadores asociados.

Los indicadores asociados a este proceso están en positivo.

2.11.2. Resumen del estado de las No conformidades del proceso.

(Detectadas el curso en cuestión. Para más datos consultar la Aplicación ACEMEC)

No Conformidades	NC Abiertas	NC cerradas	NC Totales
PA-03	0	2	2

Existen 2 No conformidades que ya se encuentran cerradas. La primera se refería a la detección de un contenedor de pequeños aparatos electrónicos sin la correspondiente Etiqueta Identificativa, esta no conformidad se solventó sobre la marcha.

La segunda se refería a la detección de una mezcla de residuos peligrosos en contenedores del pasillo del centro. Ej: Residuos de Pilas y Baterías mezcladas dentro del contenedor de Residuos de pequeños aparatos electrónicos, situado en el pasillo del centro. También se detectaron en el laboratorio de química productos químicos mal identificados, según la actual normativa europea de identificación de productos y mezclas químicas, se informó al Departamento de química para que adaptara estos etiquetados a la normativa vigente.

2.11.3. Oportunidades o propuestas de mejora.

- Continuar con el uso de Etiquetas identificativas de Residuos Peligrosos en los contenedores correspondientes, según la legislación vigente.
- Incluir cartelería adicional para la identificación de los contenedores de Residuos (Peligrosos y No peligrosos), a fin de facilitar la correcta segregación por parte del alumnado.
- Mejorar la operativa de identificación de "Fecha de almacenamiento de los residuos peligrosos", ya que al no estar retirándose las anteriores, la duplicidad de datos pueden dar lugar a confusiones.
- Debemos incluir en el Protocolo de Accidentes Escolares, la descripción operativa de actuación del personal docente ante el caso de tener que acompañar al alumno hasta el centro de atención médica.
- Para el Alumnado que use los laboratorios de Química y Biología, debemos establecer un proyecto pedagógico para identificar y clasificar correctamente las sustancias que hayan podido perder la información de peligrosidad sobre el envase. La referencia adecuada en este ámbito es el Reglamento Europeo REACH sobre clasificación de preparados peligrosos.

2.11.4. Propuestas de cambio/ mejora en el sistema de gestión de calidad a realizar por el centro y propuestas para la dirección de ACEMEC, si procede.

Elaborar un manual de actuación de Gestión de la Infraestructura, Equipamiento y Seguridad, por parte de la ACEMEC.

2.11.5. Necesidades de recursos.

Para llevar adelante estas tareas necesitamos más medios económicos y humanos.

2.12. Valoración del proceso PA-04 - Planificar y gestionar al personal docente.

2.12.1. Análisis de los indicadores asociados.

Los indicadores asociados a este proceso están en positivo.

2.12.2. Resumen del estado de las No conformidades del proceso. (Detectadas el curso en cuestión. Para más datos consultar la Aplicación ACEMEC)

No Conformidades	NC Abiertas	NC cerradas	NC Totales
PA-04	0	0	0

No existen no conformidades.

2.12.3. Oportunidades o propuestas de mejora.

Seguir con esa dinámica de gestión compartida y colaborativa por todo el personal docente que tan buenos resultados nos está dando.

2.12.4. Propuestas de cambio/ mejora en el sistema de gestión de calidad a realizar por el centro y propuestas para la dirección de ACEMEC, si procede.

Ninguna.

2.12.5. Necesidades de recursos.

Para llevar adelante estas tareas necesitamos más medios económicos y humanos, desde primeros de septiembre.

2.13. Valoración del proceso PA-05 - Gestionar servicios complementarios.

2.13.1. Análisis de los indicadores asociados.

De los tres indicadores con valor riesgo meta, tenemos 2 de ellos con valores positivos. Y uno de ellos con un valor negativo pero es erróneo ya que el centro no dispone de experiencias de ese tipo, "Satisfacción del profesorado con las experiencias innovadoras relacionadas con la puesta en marcha de ideas de creación de empresas por ex-alumnado del centro (responder sólo si existen experiencias de este tipo en el centro).

2.13.2. Resumen del estado de las No conformidades del proceso. (Detectadas el curso en cuestión. Para más datos consultar la Aplicación ACEMEC)

No Conformidades	NC Abiertas	NC cerradas	NC Totales
PA-05	0	0	0

No existen no conformidades.



2.13.3. Oportunidades o propuestas de mejora.

Seguir insitiendo en el sistemático control de los servicios complementarios que ofrece el centro

2.13.4. Propuestas de cambio/ mejora en el sistema de gestión de calidad a realizar por el centro y propuestas para la dirección de ACEMEC, si procede.

Ninguno

2.13.5. Necesidades de recursos.

	Logo del centro	PE.01 DESARROLLAR LA PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA			
		F1 Informe de Revisión y Planificación por la Dirección			
		Edición: 1	Fecha:	Página 15 de 10	

Para llevar adelante estas tareas necesitamos más medios económicos y humanos.

3. Valoración de los resultados de satisfacción de la comunidad educativa.

El estudio de satisfacción de la comunidad educativa es una herramienta básica para medir el funcionamiento de los procesos, orientar a la organización hacia las necesidades y expectativas de sus usuarios e investigar las áreas que deben ser mejoradas. También sirve de termómetro constante de valoración del clima escolar y evalúa si las mejoras puestas en marcha son apreciadas por la comunidad educativa.

Objetivo del estudio:

- Medición del nivel de satisfacción del alumnado, las familias, los docentes y del personal de administración y servicios en relación a los servicios prestados.
- Obtener indicadores asociados a objetivos estratégicos y/o a procesos, que permitan tomar acciones de mejora en aquellos aspectos peor valorados y observar la evolución de los indicadores a lo largo del tiempo. El análisis se realiza tanto a nivel de cada centro educativo como del conjunto de los centros que conforman ACEMEC, permite hacer estudios comparativos con el ánimo de buscar las mejores prácticas e incorporarlas en todos los centros.

- Población:

El grado de satisfacción se estudia en los grupos poblacionales siguientes:

- Alumnado
- Familias
- Personal docente
- Personal de administración y servicios

- Diseño muestral:

Para realizar este estudio se ha utilizado muestras no probabilísticas, muestreo por cuotas (similar a un muestreo estratificado, pero sin elección aleatoria dentro de cada estrato). Si las submuestras están representadas en su debida proporción, se puede extrapolar los datos a toda la población con un margen de error. Asumimos un error tolerado del 5%, que en la escala de puntuación de 1 a 10 equivale a medio punto.

Para un error (e) menor del 5%	Un margen de confianza (z) del 95%		
Yp=q= 50%	p=0,975	z=1,96	p.q= 0,25

3.1. Información general (participación y margen de error en cada colectivo).

GLOBAL			
Nº ENCUESTAS REALIZADAS	POBLACIÓN TOTAL	% REALIZADAS	MARGEN DE ERROR
793	1502	52.8	2.39

ALUMNADO				DOCENTES			
Nº REALIZADAS	POBLACIÓN TOTAL	% REALIZADAS	MARGEN DE ERROR	Nº DE REALIZADAS	POBLACIÓN TOTAL	% REALIZADAS	MARGEN DE ERROR
515	977	52.71	2.97	49	66	74.24	7.16

FAMILIAS				PERSONAL NO DOCENTE			
Nº REALIZADAS	POBLACIÓN TOTAL	% REALIZADAS	MARGEN DE ERROR	Nº DE REALIZADAS	POBLACIÓN TOTAL	% REALIZADAS	MARGEN DE ERROR
163	306	53.27	5.26	9	11	81.82	14.61

ALUMNADO FCT				EMPRESAS FCT			
Nº REALIZADAS	POBLACIÓN TOTAL	% REALIZADAS	MARGEN DE ERROR	Nº DE REALIZADAS	POBLACIÓN TOTAL	% REALIZADAS	MARGEN DE ERROR
36	71	50.7	11.55	21	71	29.58	18.07

3.2. Tablas globales de resultados.

ALUMNADO			PROFESORADO			FAMILIAS			PERSONAL NO DOCENTE		
TOTAL ÍTEMS	% POR ENCIMA	% POR DEBAJO	TOTAL ÍTEMS	% POR ENCIMA	% POR DEBAJO	TOTAL ÍTEMS	% POR ENCIMA	% POR DEBAJO	TOTAL ÍTEMS	% POR ENCIMA	% POR DEBAJO
49	100.0	0.0	63	95.24	4.76	25	100.0	0.0	21	100.0	0.0

3.3. Valoración de los datos.

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE LA ALIANZA DE CENTROS DE CALIDAD

Curso 2017-18

ACEMEC

Analizados **los resultados de las encuestas de satisfacción** en todos los sectores de la comunidad educativa del IES Agustín de Betancourt, **se pueden calificar como muy buenos**. En la mayor parte de los casos no solo estamos en los valores medios de la Alianza sino que los superamos, por lo que el resultado es muy satisfactorio.



No obstante, vamos a destacar aquellos resultados cuyos datos no resultan tan satisfactorios (son muy pocos y figuran en rojo en la encuesta) y lo hacemos para cada uno de los sectores de la comunidad. **Valores por debajo de la media:**

ALUMNOS/AS

- En General están bastante bien, en **la mayoría por encima** de la alianza.
- Los alumnos del CGS son los que **están más en la media con el resto de la alianza** en muchos de los puntos.
- Los únicos puntos que están por debajo de la alianza son los relativos a la biblioteca, téngase en cuenta que estuvo mucho tiempo sin funcionar, dadas las reparaciones que se estaban realizando, ahora mismo ya están en pleno funcionamiento y con nuevas instalaciones.

DOCENTES

- Todos los resultados son buenos en general, igual o superior al global de la Alianza se presentan las siguientes quejas:

	Logo del centro	PE.01 DESARROLLAR LA PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA			
		F1 Informe de Revisión y Planificación por la Dirección			
		Edición: 1	Fecha:	Página 17 de 10	

- Grado de satisfacción con la mejora que aporta el sistema de gestión de la calidad al centro
- Grado de satisfacción con el nivel de los conocimientos con los que acceden los alumnos/as a las enseñanzas que imparto
- Satisfacción con las experiencias innovadoras relacionadas con la puesta en marcha de ideas de creación de empresas por ex-alumnado del centro. Responder sólo si existen experiencias de este tipo en el centro

FAMILIAS

- Igual de bien, con valores iguales o parecidos a la media de la Alianza.

PERSONAL

- Todo bien, la mayoría de los valores superiores a la Alianza, y solo **por debajo** en más de 1 punto **en la satisfacción con la gestión realizada por la Vicedirección** del centro (atención, información, organización de actividades, gestión de proyectos, etc.)

FCT- ALUMNOS/AS

- Tanto en CGM como en CGS se obtienen valores en la media de los de la Alianza. Por lo tanto, como único punto negativo a destacar en el grado de **satisfacción con el cumplimiento de la programación de actividades que debías realizar en la empresa.**

FCT-EMPRESAS

- También buenos valores positivos. Por lo tanto, también un **alto grado de satisfacción de las empresas con los alumnos y la FCT.**

4. Conclusiones

4.1. Propuesta de Iniciativas estratégicas para el nuevo curso.

Las Iniciativas Estratégicas que proponemos para el curso 17-18 son las siguientes (las acciones concretas se expondrán en la reunión del día 17/11/2017):

- Planificación y realización de visitas a los centros para divulgar ACEMEC y ampliar la Red.
- Organización de Jornadas ExpoACEMEC/Enlaza (o viceversa)
- Mejoras de la documentación y clarificación del sistema de gestión (Acciones: Confección de guías de trabajo APPCC, innovación, Gestión de residuos, buenas prácticas para cumplir la ley de protección de datos, listado de requisitos legales aplicables a las instalaciones de los centros.
- Evaluación de la práctica docente dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje (la definición y alcance está por concretar)